¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Bandera Roja LIMA

ORGANO DEL COMITE LOCAL DE LIMA DEL PARTIDO COMUNISTA PERUANO

N 8 JUNIO, 1981 70 SOLES

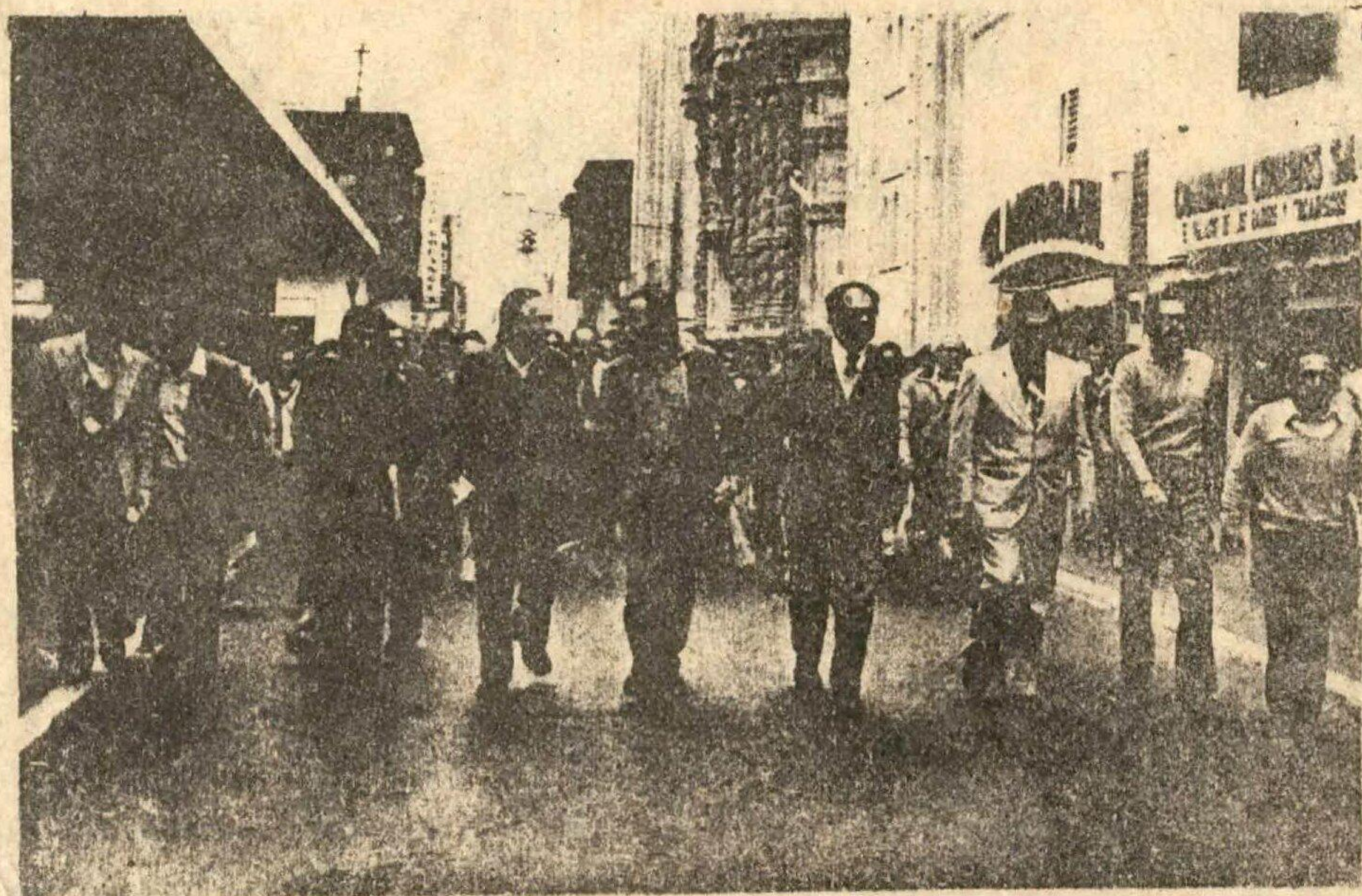
Manifiesta discrepancia frente a Sendero Luminoso

MIENTRAS EL REGIMEN



EMBISTE CONTRA LAS LIBERTADES DEMOCRA_ TICAS CONQUISTADA POR LAS MASAS

...EL OPORTUNISMO



RUMIA UN TRAIDOR "PACTO SOCIAL"

EDITORIAL

La política Económica del Régimen-Belaundista, dirigida por Ulloa, cuyo objetivo fundamental es la profundización colonial de nuestra economía, desarrollando aún más las diferencias de las clases en nuestro país: por un lado, el enriquecimiento de los monopolios imperialistas y sus testaferros, y por otro la pauperización creciente de las masas explotadas y oprimidas. En tal sentido, el "modelo económico Ulloa" gravita en la conducta de las clases y de sus representantes y definen en líneas generales las perspectivas de la lucha de clases en nuestro país. La comprensión clara de estos fenómenos garantizarán una actitud y un comportamiento de los revolucionarios proletarios, hacia la conquista del poder.

REACOMODOS DE LA BURGUESIA.- Como es bueno recordar, a partir de 1968 en que los militares facistas ascendieron al poder se han obrado tres tipos de alineamiento de clases : de 1968 - 1975, los militares facistas representantes de la burguesía Burocrática o ligada al aparato estatal, dirigía hegemónicamente a la burguesía en su conjunto afectando incluso algunos intereses de otros sectores burgueses y terratenientes, con una política "estatista" a nivel económico y corporativa facista a nivel político. La lucha de la clase obrera, la agudización de la crisis económica y el resquebrajamiento del Aparato Estatal coporativo obligó a las clases reaccionarias a transar: el golpe de agosto de 1975 por Morales Bermúdez significó la conciliación de la burguesía burocrática, con la fracción intermediaria tradicional. Pero la crisis económica no amaino ni las luchas populares, desarrollando una polarización de fuerzas sociales que debilitó y aisló a la dictadura militar facista.

Los militares facistas, querían dejar el mando al APRA, partido identificado con la burguesía burocrática, sin embargo las cosas no resultaron así, y Acción Popular, representante de la burguesía intermediaria tradicional, ganó las elecciones y los militares facistas contra su agrado tuvo que transar, quedando así expresado en el gobierno actual la transacción.

EL GOBIERNO DE TRANSACCION.- El régimen de transacción belaundista ha estado vigilado por todo lado, incluso del propio campo burgués, Ulloa y Kuczynski, apostaron a la burguesía intermediaria tradicional sirvientes del imperialismo, marginando a otros sectores burgueses, lo que motivó sus protestas, teniendo que transar con ellos. A la burguesía burocrática, por su parte su poder económico le permite aprovechar los beneficios del "Modelo Ulloa", así por ejemplo, apenas uno de ellos, Leon Rupp, se enteró de la rebaja de los aranceles del acero, se apresta a importar varios miles de toneladas de acero ¡ estos no tienen pierde!.

El problema es, qué fracción burguesa adquiere hegemonía en el bloque burgués. Ulloa y Kuczynski que maneja la hegemonía, es atacado por un lado, por Alva Orlandini que defiende la alianza de clase primogenia de su partido, contratando economistas paraque elaboren un "plan económico Alva" que favorezca tal alianza. La burguesía burocrática, tampoco se queda atras buscando imponer condiciones a través de los militares facistas, así como también con el APRA que juega a la oposición con el consentimiento del reformismo.

TENDENCIAS DE LA LUCHA DE CLASES Definir cuales son las tendencias, y desenlaces del actual conflicto de clases debe partir sobre bases científicas, determinadas por una clara comprensión del marxismo y de una meridiana comprensión de las fuerzas en pugna, las fuerzas sociales y políticas determinan lo desenlaces posibles de la actual, coyuntura : la primera consistente en el control hegemónico que pueda

SIGUE...

ejercer la burguesía intermediaria tradicional bajo la batuta de U - lloa, la cual tiene dos exigencias precisas , la de aplastar todo margen de acción democrática lograda por las masas. El otro desenlace , es la hegemonía de la Burguesía Burocrática, es decir el control y fiscalización a través de los militares facistas : la fiscalización de los Contratos Petroleros es una prueba . Los facistas pretendieron con esto "prestigiarse" ante las - masas, que le paremitan tras la crisis gubernamental, dar un golpe de Estado, esta vez violenta y sangrienta. La posibilidad que los militares facistas sostengan al ac - tual régimen hasta el término de su periodo y el nuevo gobierno caiga en manos del APRA es un tercer desenlace, supeditado a que si el APra, sea una alternativa de gobierno "superior" a la izquierda reformista.

En ninguno de estos desenlaces a corto plazo se prevee una salida , revolucionaria, dada la ausencia , de un proletariado revolucionario, y la política pacifista, conciliadora y aventurera de la izquierda reformista. Tampoco se debe pensar en cual de los tres desenlaces es el más favorable a la clase obrera sino la tarea es desarrollar la acción directa de la masas en combate a la reacción y al reformismo y en este proceso forjar la Vanguardia del Proletariado, única fuerza política capaz de enrumbar a las masas a la Guerra Popular y a la revolución.

RECONSTITUCION DEL PCP .- La clase obrera y las amplias masas , se vislumbaran en el combate, aunque en forma espontánea, contra la dictadura facista y vienen desarrollando sus propias luchas con una clara y evidente tendencia al auge de lucha de las masas, que chocará inevitablemente con los interes políticos de la democracia pequeño - burguesa reformista. La hegemonía, de esta fuerza politica en el campo popular, constituye el mayor obstáculo que encuentra las masas obreras y populares para su desarrollo politico y su preparación a la revolución. Y es que ellos no desarrollan la acción directa de las masas, sino por el contrario bus - can que las masas les sirva de soporte a su política reformista.



"... ES DECIR EL CONTROL Y FISCALIZACION A TRAVES DE LOS MILITARES FACISTAS..."

Por otro lado, la ausencia efectiva de la Vanguardia Política del proletariado se deja sentir cada - vez con mayor agudeza. La clase obrera en sus gloriosas jornadas de lucha 1977 1978, dejó sentada su - potencia revolucionaria y cada vez amplios contingentes obreros des - piertan politicamente .LA endebles programática y organizativa de los revolucionarios, conspiran contra la reconstitución del Partido, frente a una clase obrera deseosa de expresarse politicamente. La hegemonia de los demócratas pequeño - burgueses es transitoria, por cuanto partimos del hecho objetivo de que los intereses del proletariado son contradictorios con los de la pequeña burguesía politisada, y de un hecho subjetivo de que los au - ténticos comunistas estamos poniendo manos a la gran tarea historica de estos momentos, cual es, la de impulsar una verdadera fuerza proletaria que responda al gran anhelo de construir una nueva sociedad mdiante la accion revolucionaria y violenta.

ACERCA DE LA «LEY DE MUNICIPALIDADES»

VILLALOBOS:
ALCALDE IU
DE AREQUIPA



La reciente aprobación de la Ley de Municipalidades, ha vuelto a poner sobre el tapete, la verdadera actitud y orientaciones de las diversas clases y fuerzas políticas, especialmente del reformismo (democracia pequeño burguesa).

Como es conocido la Ley municipal ha sido aprobado por el Ejecutivo como parte de las facultades dadas a él por Ley 23230. Inmediatamente a la dación de esta ley, el propio alcalde Orrego manifiesta su disconformidad debido a que ésta no había sido "sometida a la consulta de los municipios, ni se había abierto un debate nacional".

Como es natural de esperar, la Izquierda Unida, a través de sus más connotados parlamentarios volvieron a repetir las mismas palabras de Orrego. Lejos de deslindar campos con los voceros de Acción Popular, en relación al carácter de los municipios, el carácter de una ley en este sistema, del contenido de democracia burguesa, de la autonomía y el descentralismo; la Izquierda Unida, ha contribuido a sembrar la confusión y el reformismo en el seno de las masas y las fuerzas populares, desarrolla una labor de sabotaje de su verdadero camino. Veamos: Como verdadero resumen de sus puntos d vista en la II Legislatura ordinaria del parlamento, la Izquierda-unida plantea la sustitución de la ley "antidemocrática" por una ley "democrática" descentralista, que haga al municipio un efectivo gobierno local".

Por qué es antidemocrática la Ley de las Municipalidades aprobada por el Ejecutivo? porque no ha sido consultado a los municipios, y no se ha puesto al debate nacional: es decir exactamente el mismo razonamiento de Orrego; y... ¿si se hubiera consultado y abierto, el debate, sería democrática? ... plantear las cosas así, es alejarse totalmente de la teoría revolucionaria del proletariado.

El contenido democrático de una ley gubernamental, no puede ser medido por si se puso en consulta o no. Pues con esta lógica llegaríamos a la conclusión que las elecciones con voto universal y secreto para las elecciones presidenciales, son lo más democráticas (!!!).

El marxismo nos enseña, que estos mecanismos de consulta "democrática" en realidad son los taparrabos de la dictadura burguesa, sobre la clase obrera y el pueblo pues el problema central radica, en quien controla el poder del Estado, quiénes son las clases dominantes y consecuentemente para quiénes se legisla. Las "consultas", son simplemente la legislación formal de esta correlación y carácter de clase de las fuerzas.

Por más que la Ley Municipal hubiera sido debatido, incluso por muchos meses, y en él incluída "grandes" propuestas populares, éstas sólo constituiría letra muerta, pues el poder real en el país

SIGUE...

...*VIENE*

emana de la burguesía intermediaria y el imperialismo.

Todo lo anteriormente mencionado, también nos indica que el problema de la ley de las municipalidades, no se circunscribe a promulgar una ley democrática de los municipios, como plantea el reformismo.

Esta idea concentra en su máxima expresión la teoría revisionista, de ir democratizando el Estado y el país "parte por parte", poco a poco en forma gradual, hasta tener grandes zonas democratizadas, que permitan a las fuerzas populares ganar mayor correlación de fuerzas y luego conquistar el gobierno a través de las elecciones Olvidan nuestros reformistas que no existirá una verdadera democratización del país si no cambia de golpe la actual estructura semifeudal y semicolonial del país. Sólo la revolución de las masas y la instauración de la república Popular del Perú conseguirá una verdadera democratización de nuestra patria.

De todo esto se desprende como un gran absurdo, pensar que con una simple "ley democrática", se va a lograr la autonomía regional y por tanto el descentralismo.

El profundo centralismo que vive el Perú desde los albores de la República, no se debe a que la ley o leyes municipales no supieron plantear una verdadera descentralización. No. Por el contrario



el centralismo se debe a que nuestra economía está colonizada por el imperialismo norteamericano, y éste conjuntamente con la burguesía intermediaria para poder mantenerse, en su poderío en la dominación del país invariablemente se han apoyado en las fuerzaa feudales, haciendo que el campo sirva a la ciudad y por tanto haciendo que las provincias dependen jurídica, económica y políticamente a la ciudad. Es decir el centralismo se justifica y coexiste debido al carácter semifeudal-semicolonial de nuestra sociedad . Ninguna ley podrá cambiar esta situación si antes no ha cambiado la estructura del país.

Hasta esta brillante constatación mariateguista, ha sido abandonada por el reformismo. En su incorregible camino por sembrar ilusiones en el pueblo, el reformismo cada día , cae más profundo en el abismo de posiciones burguesas y antimarxistas.

El problema de los municipios, parte de la maquinaria estatal de la burguesía está íntimamente ligada a la constatación de Lenin: El proletariado no utilizará para sus fines una maquinaria estatal remodelada, sino sobre los escombros de esta vieja maquinaria, construirá otra nueva.

por la reconstitución del pcp en torno a las bases de Unidad Partidaria

POLITICA LABORAL DEL ACTUAL REGIMEN

Acción Popular es un partido de carácter endeble tanto en sus bases ideológicas y programáticas, como también en su estructura organizativa. Así si bien es cierto que arrastró a grandes sectores de la pequena burguesía y masas populares en las últimas elecciones presidenciales, también es cierto que su talón de aquiles está en absoluta carencia de sostén obrero y sindical.

Desde su misma aparición AP, fu é incapaz de vertebrar un movimien to obrero propio; fundamentalmente por su carencia de ideas, programa y aparato partidario y su política abiertamente proimperialista, antipopular, y entreguista, al contrario del APRA, que siempre utilizó, un lenguaje seudo antiimperialista, y falso nacionalista. Esta situación a obligado al actual gobierno a definir y desarrollar una politica laboral de carácter antiobrer o y de tinte corporativista, tendiente a someter y liquidar el movimiento sindical clasista y revolucionario.

Política abiertamente antiobrera

La clase obrera peruana, inclus o sus sectores mas atrasados, es decir aquellos que abrigan esperanzas en la demagogia y falsas promesas electorales del régimen actual, son testigos hoy en día de su abier ta política proimperialista antinacional del Belaundismo, y que en aras de defender y servir los intereses de sus amos los imperialistas yanquis, desarrolla una brutal y reaccionaria politica antiobrera. Esta, se caracterisa por su profundo odio de clase, su política salarial de hambre y miseria, de abierta represión al movimiento popular, persecución a dirigentes campesinos y obreros. Su odio por el comunismo, practicando la division y paralelismo en organizaciones de los trabajadores, la práctica ilegalización d-el derecho de sindicalización de lo s trabajadores estatales, la mantención de los tres años de prueba, la pretención de ilegalizar e imponer la conciliación de clases a través de la tripartita. Esta politica laboral tiene los siguientes objetivos:

1) La sobreexplotación de la fuerza de trabajo y disminución del salario. En cumplimiento del mandato de FMI, y demás agebcias imperialistas

SIGUE...



...VIENE

pretenden salir de la profunda cri sis en que se debate nuestra patria con la sobre explotación de la fuerza de trabajo y la disminución, constante del salario, la eleva - ción de los productos alimenticios de primera necesidad y la reduc - ción de los impuestos para los grandes exportadores y monopolios.

2) Dividir más al movimiento obrero, bajo el viejo principio reac - cionario de "dividir para reinar " AP, pretende dividir aún más al mo viemento obrero . Conciente de su orfandad en las masas laboriosas , recurre al viejo arma de la divisi ón y paralelismo, para esto ha pre tendido montar todo un movimien to desde las cúpulas de algunas organizaciones, principalmente de trabajadores del sector estatal, no proletarias; para montar un aparato sindical y central propio.

Los comandos laborales espe-cie de MLR, han pretendido montar federaciones fantasmales y dividi r las existentes con el concurso directo de las autoridades y minis - tros . Los ministros de Salud, Edu cación, etc, incluso juramentaban, a los dirigentes"elegidos" por el comando laboral".

El fracaso de los comandos laborales demuestra por un lado, la ma durez sindical de los trabajadores y por otro lado la falta de capaci dad de AP de organizar un verdadero movimiento obrero.

3) Someter al movimiento obrero: al fracaso de sus comandos laborales, AP ha tenido que recurrir a otros medios de sometimiento: domesticar el movimeinto. En esto ha tenido y tiene cierto "éxito", puesto que cuenta, si bien no con sus propias fuerzas, sí con el concurso de la sarta de traidores y conciliadores que dirigen la CGTP y la mayorí a de federaciones y que políticamente están unidos en el engendro o - portunista de "Izquierda unida" .

El Unir, UDP, encallecidos opor tunistas derechistas; los Bre ñ a Pantoja, los Agustín Haya, Murruga rra, Dammert, junto con los vende-obreros de "Unidad" como Jorge Del



Prado al lado de los generales fas cistas del PSR, incluido los caciques de Fenatraca; TODOS ELLOS SE HAN CONVERTIDO EN EL MEJOR ALIADO DE AP, EN CONTRA DEL MOVIMIENTO O BRERO Y POPULAR. Su política de de fender la democracia y la constitu ción, su "oposición patriótica revolucionaria", su politica de " no desestabilizar al régimen" y el úl timo engendro derechista y profa - sista del "frente opositor " con el Apra, etc, es la mejor demostra - ción de su política de colabora - ción y tiende a arrastrar el movimiento obrero tras la cola de la burguesía y domesticarlo para fi - nes reformistas, pacifistas y elec torales (prepararse para ganar la contienda del 85).

4) Liquidar el movimiento clasista y revolucionaria; con el objet ivo de contar con un movimiento obrero "manejable" y someterlo a la imposición vertical, AP, recurre a dos armas: liquidar el derecho de huel ga y descabezar al movimiento con el cuento del terrorismo.

La huelga instrumento eficaz, educador, movilizador y como deci a Lenin;"verdadera escuela de guerra" es un derecho ganado en innumera - bles batallas y cuyo costo ha sido pagado con mucha sangre proleta ria. La huelga a la que recurren los trabajadores como el medio más eficaz contra el capital y sus títeres, cuando se desarrolla y florece con impetuosidad, combativi - dad, llena de pavor a los explotadores y hace temblar desde sus mis mos cimientos al estado burgués, y

SIGUE...

...VIENE

concientes de esto, pretenden li - quidar este derecho. Así AP, a anunciado su "nueva reglamentación de la huelga", que contiene principalmente:

a.- Aumentar a 6 días el plazo de presentación de la huelga an te las autoridades de trabajo y la patronal. Actualmente sólo es de 3 días.

b.- Absoluta mayoría para aprobar la huelga, es decir, se atropella la democracia sindical, que se rige, por los acuerdos del 50% más uno.

c.- Contar con la presencia de un inspector, para la aprobación , de cualquier huelga o paralización

d.- Agotar todo el proceso legal, es decir que el sindicato no podrá romper ni con el trato directo ni la conciliación, no obstante que la empresa no ofrezca nada, ni solucione nada en dichas instancias. Estos son algunos de los puntos de la reglamentación de huelga que pretende AP.

Por otro lado, con el pretexto del terrorismo en lugares como ///... // Ayacucho, Huancavelica, están tejiendo falsas calumnias para encarcelar y torturar a dirigentes campesinos y obreros, y esta misma política desarrolla a nivel nacional. Para esta labor también cuenta con la colaboración de los reformistas y revisionistas que con su condena a "todo tipo de terrorismo", "venga de donde venga", ocultan su cobardía y verdadera faz de colaboradores y encubridores de las masacres y represión que practica AP, contra supuestos terroristas.

TRIPARTITA REMEDO DEL FASITA CONGRESO ECONOMICO

Con la abierta colaboración de los agentes del socialimperialismo-soviético, los vendeobreros del falso partido comunista de "Unidad", el régimen ha podido encontrar un engendro de colaboración de clases , en donde participan representantes de empresarios, las autoridades de trabajo y las centrales de trabajadores. Para decirlo con el lenguaje aprista, están : el capital, el estado y el trabajo, un "congreso económico" en miniatura, un verdadero remedo de ella .

Si bien es cierto que este instrumento ha sido rechasado por los trabajadores, muy a pesar de los dirigentes de las 4 centrales; y además ha demostrado ser completamente ineficaz para "solucionar los problemas armoniosamente" y también es utilizado por AP como arma de presión a los trabajadores y una manera de llevarlos a la conciliación de clase entre explotados y explotadores además se presta a la confusión, de que pretendidamente el Estado es sólo un "árbitro" entre los empresarios y los trabajadores, cuando en realidad sabemos que el Estado actual es un instrumento de los mismos capitalistas utilizado contra los mismos trabajadores.

Ademas a servido paraque los revisionistas de unidad, bajo el pretexto de que están "dialogando", posterguen inmediatamente las medidas de lucha y confunden a las masas al presentar la tripartita como algo útil y que es posible canalizar por ella los reclamos : viejos y encallecidos en estos menesteres, l o s revisionistas cumplen su papel de bomberos de las luchas y la revolución !.

Este es el contenido, los objetivos y las medidas que el actual régimen con la colaboración de l o s reformistas de Izquierda Unida. Frente a ello el proletariado debe responder en forma organizada, manteniendo una firme posición de independencia de clase y de lucha irreconciliable contra sus opresores.



miterrand:

¿TRIUNFO POPULAR EN FRANCIA?

El reciente triunfo electoral obtenido por Francois Miterrand por más de un millón de votos, sobre el expresidente Vàlery Giscard, ha significado para el reformismo un "gran triunfo histórico" , y hasta para otros "La Segunda Revolución Francesa". Los comunistas estamos en la obligación de poner en claro, los verdaderos objetivos y el ral carácter de clase del PSF, hay en el gobierno francés, descubriendo el velo de confusión que sobre este hecho pretende levantar, el revisionismo que pretende llegar al poder mediante las elecciones, en forma pacifista y legal.



En primer lugar veamos qué es realmente Francia, un país capitalista, imperialista de segundo orden, que por mucho tiempo mantuvo la opresión colonial y semicolonial de varios pueblos principalmente en el Africa e incluso en Sudamérica, lo que permitió a la burguesía francesa alimentarse de la samgre, el sudor y riquezas de estos pueblos, obteniendo altísimas tasas , de ganancias, permitiendole crea-r en el seno de la clase obrera francesa una aristocracia obrera, que sin ser la mayoría de la clase, sin embargo juega un importamte papel divisionista al interior de la clase obrera francesa, dificultan-do la labor de los revolucionarios franceses.

En segundo lugar ¿ Qué es el PSF?, y qué intereses de clase representan. Ideológicamente el PSF, no tiene nada que ver con el marxismo, al que consideran una etapa superada, no teniendo reparo Miterrand de declarar en una entrevista realizada antes de las elecciones francesas por "Nouvel Observator" de que ellos hace 60 años han abandonado el " Modelo soviético Stalinista" (Léase marxismo-leninismo). El PSF, no es más que la variante francesa de esa corriente llamada Socialdemocracia. Políticamente el PSF responde a los intereses de la burguesía monopólica francesa, por lo que se contrapone al partido de Giscard D'Estaig que representa los intereses de las transnacionales de manara clara .

El Programa de Gobierno del PSF es claro en señalar que en los 7 años de gobierno, en su politic a internacional, logrará la conquista de nuevos mercados, vale decir nuevas colonias que someterá bajo su dominio; lo conseguirá bajo la máscara de "apoyo a las luchas revolucionarias en el mundo ", de -

SIGUE...

Situacion politica internacional



1) La situación internacional se va poniendo cada vez más difícil para los explotadores y con más brillantes perspectivas para los pueblos; a la reacción mundial, encabezada por el imperialismo norteamericano y el socialimperialismo ruso les es ya difícil ocultar ante los pueblos su verdadera naturaleza, y se ven obligados a mostrar su real cara de guerreristas y amenazantes constantes de la paz mundial, disputándose áreas de influencia en donde puedan explotar y dominar a los pueblos teniendo la esperanza de conseguir otros pueblos para exprimir sus riquezas y conseguir mercados para su mercadería.

SIGUE...

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

esta manera extenderá más redes de penetración a través de más inversiones de sus capitales, y si para ello es necesario jugar a la oposición al imperialismo norteamericano, lo hará, al mismo tiempo que coqueteara con el socialimperialismo ruso y con los dirigentes revisionistas chinos. En el plano interno, desarrollará una politica asistencialista, solucionando, necesidades mínimas del pueblo, hasta donde su situación financiera, boicoteada por las transnacionales, se lo permitan. Para adormecer las luchas del pueblo, a la vez desarrolla su programa económico teniendo como eje el "estatismo", y en lo político el corporativismo.

Entonces ¿ Qué significa el triunfo del PSF? esto es muy importante señalar, en la medida en que nos demuestra la capacidad de maniobra de las clases dominantes, que tienen cartas tradicionales, con las que siempre juegan (partidos políticos tradicionales), pero al desarrollarse el nivel de conciencia y organización del pueblo, también ellos están listos para tirar nuevas cartas de maniobras; al ver peligrar sus intereses, el PSF, y en general la socialdemocracia no es más que todo lo anteriormente expuesto, cartas de emergencia de las clases dominantes con un objetivo central a cumplir : MANTENER EL ORDEN SOCIAL BURGUES, por más palabrería socialista o "revolucionaria" con que se llenan la boca los militantes de estos tipos de partido, son pilares de respuesta para mantener el decrépito capitalismo burgues en pie.

Por todo esto el triunfo del PSF, no significa de ninguna manera, triunfo popular en Francia, ante el que incluso no está descartado el golpe de estado promovido por las clases y fracciones de clase hoy deplazados de la administración estatal y alentados, por las transnacionales que no ve con buenos ojos el probable fortalecimiento de la burguesía monopolista francesa. Tampoco está descartada la salida revolucionaria, que retomando el camino glorioso, del proletariado francés de 1871, tome las armas, y el destino de Francia sería de las amplias masas oprimidas francesas, esto dependerá en gran medida de la labor de los revolucionarios franceses, en la medida también que coadyven en la lucha contra el revisionismo y contra todo tipo de oportunismo en el seno del proletariado, los comunistas peruanos haremos lo propio en nuestra patria y sólo así cumpliremos el sagrado deber que la historia nos encomendó.

...*VIENE*

2) Los pueblos van despertando y luchando para liberarse, este es un hecho objetivo, que ni la tecnología, ni la represión han podido detener, pero los reaccionarios, hasta que no sean derrotados totalmente, nunca dejarán de intentar detener y reprimir la lucha de los pueblos y si esto no les es posible echan mano a todas sus cartas para desviar, la lucha popular de su verdadero camino: El Socialismo y el Comunismo; en las actuales circunstancias tanto el imperialismo norteamericano, como socialimperialismo ruso de manera conjunta han echado mano a su carta que se llama : SOCIALDEMOCRACIA INTERNACIONAL, cada cual trata de usarlo de la mejor manera que convenga a sus intereses .

3) La Socialdemocracia es el destacamento de avanzada del imperialismo norteamericano que trata de introducirlo en las filas populares y con el visto bueno del socialimperialismo que le ha colocado el falso rótulo de "fuerza progresista", su objetivo es que los pueblos no lleguen al Socialismo, aún si están luchando con las armas en las manos la socialdemocracia, no vacila en empuñar el fusil, todo con el único afán de desviar y destruir la lucha del pueblo, ahí está el ejemplo de muchos agentes metidos en la lucha revolucionaria de los pueblos Centroamericanos, en donde la socialdemocracia se muestra muy activa, si Centroamérica es la espina más punzante clavada en la cara del imperialismo, Polonia lo es para el social imperialismo, y si el socialimperialismo trata de meter sus asquerozas manos en Centroamérica, es el imperialismo que intenta hacer lo mismo en Polonia, vale decir, para ellos, los pueblos y sus territorios no son más que "botin de guerra" que uno trata de arrancarle al otro.

4) Esta es una situación en que cada una de estas potencias va creando condiciones propicias para una tercera guerra mundial con objetivos claros de hacer enfrentamientos y odios entre pueblos, identificando falsamente los intereses del pueblo con los de su propia clase dominante. Ya Lenin lo señaló hace tiempo que el imperialismo es fuente natural de la guerra, no intereza si a la cabeza de ellos esté Carter, Brezvev, [illegible] o Reagan, las personas son lo secundario; su esencia es que ven en la guerra la alternativa que pueda salvarlos de la crisis agónica en que están, liquidando a sus competidores. A los pueblos, sólo nos toca una cosa, -como decía el cc. Mao Tse Tung- o la Revolución detiene la guerra, o la guerra hará estallar la revolución.

5) En medio de esta situación hay, un factor negativo para los pueblos la situación de su vanguardia, el Partido Marxista-leninista, si el movimiento comunista internacional, fue sacudido en la década del 60 debido a la traición de los revisionistas soviéticos; ahora enfrenta una situación mucho más difícil, enfrentando a dos fuegos y sin la dirección ni orientación de la autoridad del P. C. CH. y de un dirigente como Mao Tse Tung. El movimiento comunista internacional enfrenta de manera conjunta el ataque artero, traidor y cobarde de la camarilla revisionista de Teng Siao Ping, Jua Kuo Feng y la camarilla troskizante de Enver Hoxha, ambos se dan la mano en el ataque calumnioso y mendás a ese gran marxista leninista que es Mao Tse Tung y se dividen cuando uno trata de cobijarse bajo el paraguas norteamericano y el otro bajo el soviético (léase la posición albanesa frente a los sucesos de Polonia).

6) Pero a pesar de que el camino es torturoso y difícil, el futuro es brillante, encabezados por el PCR de Chile, el PCR de E.U, y muchos otros partidos marxistas leninistas, y el coraje propio de los pueblos oprimidos y explotados, dan pasos seguros. Pero ante todo está la responsabilidad de los verdaderos marxistas leninistas del mundo entero, en encabezar y dirigir correctamente las luchas de nuestros respectivos pueblos hacia el Socialismo y el Comunismo.

Lee y Difunde

Bandera Roja de Lima

PRONUNCIAMIENTO

Frente a la promulgación del D.L llamado "Ley contra el Terrorismo" No. 46, el CL de Lima del PCP, se pronuncia en los siguientes têrminos:

1.- Hay que tener claridad de que el Estado es expresión del dominio de una clase social sobre otra y presisamente sirve para ejercitar ese dominio, es decir el estado es una maquinaria, que tiene como objetivo en este sistema, de dominación, de control y opresión de otras clases sociales que se llaman explotadas u oprimidas. Para ello utiliza los más variados mecanismos para mantener esta situación, desde la utilización del deporte, el Arte, y la cultura, hasta la violenc-ia sangriente y criminal.

2.- Las clases sociales dominantes en resguardo de su propia existencia tratan de hacer creer al pueblo de que el estado es de todos, y que es "democrático"y que su vida está regida por la Constitución del estado en donde supuestamente estarían contenidos las garantías elementales paratodo ser humano. Esto es falso, es algo así como un caramelo que dan al pueblo para q se mantenga calmado, pero cuando empiesa a inquetarse quitan el caramel o y cojen el garrote. El pueblo peruano tiene experiencia de esto. Las clases dominantes pisoteam las leyes y constituciones que ellos mismos han hecho

3.- Es unicamente en el contexto de lo antes expuesto que podemos entender la llamada ley "antiterrorista", cuya escencia es legalizar la repiesión contra el pueblo, afinando los mecanismos para encarcelar y eliminar a un hijo del pueblo que ose levantar su voz de protesta y luche por construir una patria libre y verdaderamente democrática; es de hacer notar, que esto las clases dominantes siempre lo han hecho y lo seguirám haciendo hasta que no sean derribados, la unica diferencia es que ahora lo harán respaldados por una ley y para que no queden dudas, la definición dada a terrorismo es tan ambiguo que hasta un simple paro de un sindicato podrá ser calificado como tal, aclarando , que en nada cambiaría su escencia por más que se esfuercen en darle definición a terrorismo: ESTO NO ES LA ESCENCIA.

4.- El CL de Lima del PCP, ante la dación de esta ley, se reafirma en su línea ideológica y política, de qu--e el camino para conquistar el poder político es a través de la violencia revolucionaria, que en nuestra patria, tomará la forma de guerra popular del campo a la ciudad, dentro de cuyo proceso no está descartado [redacted], el uso de acciones de sabotaje.

5.- La supuesta motivación de esta ley son las acciones armados atribuidas al grupo "Sendero Luminoso" frente al cual manifestamos nuestra discrepancia en cuanto a:

a) muchos y variados aspectos de su línea ideológica política, dentro del cual podemos mencionar su táctica militarista y de análisis de la conyuntura presente, según ellos existiría situación revolucionarra.

b) Que a pesar de lo equivocado de esas acciones armadas; sin embargo no podemos condenarlos por no ser acciones contrarevolucionarias.

6.- Condemos de la manera más energica la labor traidora, cobarde y antipopular del reformismo nucleado en la IU= Izquierda unida que confunden al pueblo sembrando ilusiones en el parlamentarismo, y que se vienen comportando como vulgares y asquerosos soplones al servicio de "Seguridad del Estado".

7.- Para los Revolucionarios esta ley no es más que una advertencia de la reacción, no nos amedrentamos, pe r o sí llamamos a toda nuestra militancia amigos, simpatizantes y a todos los camaradas de otros organismos revolucionarios a redoblar la vigilancia y a quienes corresponda a observar en el más mínimo detalle las normas de seguridad .